

目 录

政 策 篇

1. 本轮审核评估方案出台的背景和意义	1
2. 审核评估方案的设计思路	2
3. 审核评估方案的研制过程	3
4. 什么是新一轮审核评估?	4
5. 为什么要开展新一轮审核评估?	5
6. 新一轮审核评估在破“五唯”方面有哪些举措?	6
7. 新一轮审核评估解决的主要问题有哪些?	7
8. 新一轮审核评估的总体考虑是什么?	8
9. 新一轮审核评估有什么突出特点?	10
10. 审核评估中如何进行评估分类?	12
11. 新一轮审核评估指标体系简要介绍	12
12. 新一轮审核评估如何组织实施?	13
13. 新一轮审核评估如何推进本科教育教学改革?	14
14. 新一轮审核评估有哪些主要变化?	15
15. 新一轮审核评估的指导思想是什么?	17
16. 新一轮审核评估应遵循哪些基本原则?	17
17. 新一轮审核评估的对象与条件是什么?	18

18. 新一轮审核评估的主要内容是什么？	19
19. 新一轮审核评估为什么要分类？	19
20. 新一轮审核评估“两类四种”具体内涵是什么？	21
21. 新一轮审核评估指标体系有什么特点？	21
22. 新一轮审核评估为什么要增设定量指标？	22
23. 新一轮审核评估线上与入校“一体化”评估如何实行？	23
24. 新一轮审核评估在方式方法上有哪些创新？	23
25. 新一轮审核评估为什么要强调“一校一案”？	25
26. 新一轮审核评估持续改进体现在哪些方面？	25
27. 如何理解新一轮审核评估各参与方的新型关系？	26
28. 如何以审核评估推动本科教育教学改革？	26
29. 参评高校如何选择评估指标？	27
30. 如何在审核评估中科学体现落实立德树人根本任务	29
31. 如何理解“专业设置、专业建设与国家需要、区域经济 社会发展及产业发展对应用型人才需求的契合情况”？	29
32. “1+3+3”报告具体是指什么报告？何时可以提供给参评 高校？	30
33. 常模指标在哪里查询？常模如何选择，应该注意哪些问题？ 常模数据对比情况分析报告在评估前什么时候可以拿到？	32
34. 评估专家组是如何选派和组建的？	33
35. 专家线上评估时长一般多久？入校评估考察通常需要几天？	33

36. 评估专家线上评估阶段查阅案头材料、调阅教学档案材料等都通过教育部评估中心“普通高等学校本科教育教学评估系统”吗？参评高校是否需要自行建设审核评估专家线上评估系统？审核评估专家调阅的教学档案材料的范围一般是几年？ 34
37. 线上评估硬件支持条件中有什么必须要准备的吗？参评高校是否需要所有课程（教室）实现线上听课条件？如参评高校不具备线上调阅材料条件，应如何处理？ 34
38. 参评高校在平常心、正常态开展评估方面有什么好的做法？ 35
39. 如何理解办学定位和人才培养目标与国家和区域经济社会发展需求的适应度？ 36
40. 如何理解教师和教学资源条件的保障度？ 36
41. 如何理解教学和质量保障体系运行的有效度？ 37
42. 如何理解学生和社会用人单位的满意度？ 37
43. 审核评估有哪些程序？ 38

专 家 篇

1. 新一轮审核评估如何进行专家队伍建设？ 41
2. 新一轮审核评估专家组构成有哪些变化？ 42
3. 新一轮审核评估入校专家组成员是如何产生的？ 42
4. 新一轮审核评估专家组如何开展线上评估与入校评估？ 43
5. 新一轮审核评估专家组如何形成线上评估方案与入校评估方案？ 44

6. 新一轮审核评估专家组如何审读并用好“1+3+3”报告? 45
7. 新一轮审核评估专家组对拥有异地校区的参评高校如何进行评估考察? 46
8. 新一轮审核评估专家组如何推荐“本科教育教学示范案例”? 46
9. 新一轮审核评估专家组如何撰写高质量的《专家组审核评估报告》? 47

组织管理篇

1. 教育部推进审核评估工作的主要安排 48
2. 新一轮审核评估组织架构和职责分工是什么? 49
3. 新一轮审核评估工作是如何组织实施的? 50
4. 新一轮审核评估如何体现管办评分离? 50
5. 新一轮审核评估为什么增设“地方试点打样”? 51
6. 新一轮审核评估如何强化评估结果使用? 51
7. 新一轮审核评估与专业认证(评估)的关系是什么? 51
8. 新一轮审核评估如何实现减负增效? 52
9. 新一轮审核评估有哪些纪律和监督要求? 52

学校篇

1. 新一轮审核评估如何推动参评高校落实立德树人根本任务? 54
2. 参评高校为什么要选择与自身发展相匹配的评估类型? 54
3. 参评高校如何理解评估分类不等于院校分等? 55

4. 参评高校如何选择并申请参加新一轮审核评估?	55
5. 拥有异地校区的参评高校如何申请新一轮审核评估?	56
6. 参评高校申请的评估类型未被受理怎么办?	56
7. 参评高校如何选择评估指标和常模?	56
8. 参评高校如何理解统一必选项、类型必选项、特色可选 项和首评限选项?	58
9. 参评高校已通过教育部认证的专业(课程)有效期内如 何免评?	58
10. 参评高校开展评建改工作应注意哪些方面?	59
11. 参评高校如何准备新一轮审核评估相关材料?	60
12. 参评高校线上评估与入校评估时间和工作流程是如何进 行安排的?	61
13. 对参评高校在什么情况下可以开展在线听课、访谈、调 阅试卷和毕业论文?	62
14. 线上评估阶段对参评高校进行随机暗访一般在什么情况 下进行?	62
15. 参评高校如何用好常态数据资源?	63
16. 参评高校须重点关注哪些“红线”要求?	63
17. 参评高校在撰写《自评报告》时应注意什么?	64
18. 专家组对参评高校的审核评估报告为什么要在一定范围 内公开?	65
19. 参评高校评估结论如何形成和反馈?	65

20. 新一轮审核评估为什么要征集参评高校“本科教育教学示范案例”？	66
21. 新一轮审核评估针对问题突出的参评高校采取什么样的追责措施？	66
22. 参评高校如何做好新一轮审核评估整改工作？	66
23. 参评学校接待评估专家须注意哪些事项？	67
24. 参评学校要注意哪些工作纪律？	68
25. 广西大学类型及参评选择	68
26. 广西大学历史沿革	69
27. 广西大学办学定位	69
28. 广西大学办学思路	69
29. 广西大学育人理念	69
30. 广西大学人才培养总目标	69
31. 广西大学基本办学条件	70
32. 广西大学学科专业设置	70
33. 广西大学师生规模	70
34. 广西大学办学成效	71

学 院 篇

1. 学院迎接审核评估需要做哪些准备工作？	72
2. 审核评估对学院师资队伍和教学条件建设有什么要求？	72
3. 审核评估对教学档案有什么要求？	73
4. 评估专家进校考察期间学院须做好哪些工作？	73
5. 学院领导、专业负责人、教师、学生需要掌握哪些信息？	73

为深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，落实中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》和中共中央办公厅、国务院办公厅《关于深化新时代教育督導體制机制改革的意见》，引导高校遵循教育规律，聚焦本科教育教学质量，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，教育部印发了《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》（以下简称《方案》），启动新一轮审核评估工作。

为使我校师生更全面了解本科教学工作审核评估工作，学校评建办收集相关资料现对审核评估有关政策进行解读。

政策篇

1. 本轮审核评估方案出台的背景和意义

习近平总书记在全国教育大会上作出重要指示，要深化教育体制改革，健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题。习近平总书记关于教育的重要论述为高等教育评估改革，特别是本科教育教学改革提供了根本遵循，《方案》的出台，对于本科教育教学改革发展具有重要意义。

一是全面落实中央教育评价改革任务。2020年,中央出台《深化新时代教育评价改革总体方案》《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》,明确提出“改进本科教育教学评估,推进高校分类评价”“加强和改进教育评估监测”。立足时代、面向未来,统筹谋划新一轮审核评估,对落实中央教育评价改革要求,引导高校坚定正确办学方向、抓实人才培养质量“最后一公里”具有重要作用。

二是加快构建中国特色高等教育质量保障体系。高等教育评估是《高等教育法》法定任务,是现代高等教育体系的重要组成部分。40年实践证明,评估对推动高等教育质量提升、保证高等教育健康发展具有不可替代的作用。审核评估是高等教育质量保障体系的重要内容,研制新一轮审核评估方案,构建中国特色、符合时代需要的审核评估制度,建立健全校内校外协同联动的诊断改进机制,是加快实现高等教育质量保障体系制度化、长效化的紧迫任务。

三是切实改进本科教育教学评估工作。上轮审核评估在引导高校“强内涵、促特色”方面作用明显,评估理念标准已在战线形成广泛共识,成为高等教育评估的品牌,并在国际上产生积极影响。但还存在评估推动高校建立立德树人落实机制力度不够、评估分类不明确、评估结果刚性不强、评估整改乏力等不足,迫切需要在传承经验的基础上,对审核评估工作进行改革创新。

2. 审核评估方案的设计思路

一是主动适应高等教育转段发展需求。当前,高等教育进入

普及化阶段，立德树人成为根本任务，“以本为本”“四个回归”成为时代命题，多样化发展成为必然趋势。新一轮审核评估紧扣“转段”特征和未来五年高校评估着力点，更加注重立德树人成效评价，更加注重夯实本科教育教学基础地位，更加注重分层分类评估，引导高校科学定位、特色发展。

二是继承发展上轮审核评估成功经验。新一轮审核评估不是另起炉灶，而是上一轮审核评估的延续、改进与升级。充分继承上轮审核评估“自己尺子量自己”“五个度”等高教战线普遍认可的经验做法，积极借鉴国际高等教育质量保障先进理念，全面对接新时代本科教育新要求，从评估指导思想、理念标准、方法技术等方面系统设计、改革创新。

三是准确把握新一轮审核评估工作重点。坚持问题导向和需求导向，着力解决中央和教育部党组关心、群众关切、社会关注的问题。针对不同层次、不同类型高校办学目标和服务面向，实行分类施策、精准评价。突出评估诊断功能，当好“医生”和“教练”，强化评估结果使用，促进高校建立健全内部质量保障体系。创新评估方式方法，充分运用现代信息技术手段，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合，实现减负增效。

3. 审核评估方案的研制过程

答：《方案》研制历时2年多，汇聚了高教战线众多高水平专家和一线教师的智慧与心血，主要分为四个过程：

一是深入学习贯彻中央精神。系统学习领会习近平总书记关于教育的重要论述、全国教育大会精神，全面对标对表中央、教

育部党组最新政策文件，并将有关要求融入《方案》，准确把握新一轮审核评估的正确方向。

二是聚焦重点难点问题开展专题研究。组建 50 余名高水平研制专家组集体攻关，与国内知名高校深度合作，围绕“立德树人”“创新创业教育”“课堂革命”等设立多个研究课题，系统研究了 40 多个国家和地区高等教育质量保障新经验和新趋势，形成 9 个专题研究报告，夯实了《方案》研制的理论支撑。

三是深入一线开展全面调研。先后赴清华大学、北京大学、北京市教委等各地高校和省（区、市）教育行政部门召开 9 次专题调研会，广泛开展深度访谈、专题研讨、问卷调查，咨询 280 余位专家学者，收回 1000 余份问卷，奠定《方案》研制的实践基础。

四是广泛听取各方意见。面向教育部本科教育教学评估专家委员会、有关部门（单位）教育司（局）、31 个省（区、市）教育行政部门和兵团教育局，覆盖全国 1000 余所普通高校，广泛征求各方意见。召开 9 次集中改稿会，对 500 余条意见逐条分析梳理，反复打磨修改。《方案》经教育部党组会审议通过后正式发布。

4. 什么是新一轮审核评估？

答：2003 年，教育部在《2003-2007 年教育振兴行动计划》中提出实行“五年一轮”的普通高等学校教学工作水平评估制度。高校本科教学评估被正式确立为一项教学基本制度。2013 年教育部启动了普通高校本科教学工作审核评估试点工作，并于 2018 年

结束，此轮审核评估通常称之为上一轮审核评估。

为深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，落实中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》和中共中央办公厅、国务院办公厅《关于深化新时代教育督導體制机制改革的意见》，引导高校遵循教育规律，聚焦本科教育教学质量，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，教育部决定 2021 年—2025 年，实施普通高等学校本科教育教学审核评估，此轮评估称之为“新一轮审核评估”。

5. 为什么要开展新一轮审核评估？

答：开展新一轮审核评估主要基于四个方面的考量：

一是全面落实中央教育评价改革任务（落实中央要求）。2020 年，中共中央出台《深化新时代教育评价改革总体方案》《关于深化新时代教育督導體制机制改革的意见》，明确提出“改进本科教育教学评估，推进高校分类评价”“加强和改进教育评估监测”。立足时代、面向未来，统筹谋划新一轮审核评估，对落实中央教育评价改革要求，引导高校坚定正确办学方向、抓实人才培养质量“最后一公里”具有重要作用。

二是加快构建中国特色高等教育质量保障体系（国家高教质保体系建设需求）。高等教育评估是《高等教育法》法定任务，是现代高等教育体系的重要组成部分。40 多年实践证明，评估对推动高等教育质量提升、保证高等教育健康发展具有不可替代的作用。审核评估是高等教育质量保障体系的重要内容，研制新一轮审核评估方案，构建中国特色、符合时代需要的审核评估制度，

建立健全校内校外协同联动的诊断改进机制，是加快实现高等教育质量保障体系制度化、长效化的紧迫任务。

三是切实改进本科教育教学评估工作（评估制度改进需求）。上轮审核评估在引导高校“强内涵、促特色”方面作用明显，评估理念标准已在高等教育界形成广泛共识，成为高等教育评估的品牌，并在国际上产生积极影响。但还存在评估推动高校建立立德树人落实机制力度不够、评估分类不明确、评估结果刚性不强、评估整改乏力等问题，迫切需要在传承经验的基础上，对审核评估工作进行改革创新。

四是推动高校分类特色高质量发展（建设高质量高等教育体系、促进学校建设改革发展的需求）。推动学校找准定位，开展系统教育教学改革，进一步加强内涵建设，促进质量文化形成。

6. 新一轮审核评估在破“五唯”方面有哪些举措？

答：为破除“五唯”顽瘴痼疾，新一轮审核评估更加注重发展性评价，坚持以内涵式发展为导向，把立德树人成效作为检验和评价学校一切工作的根本标准。采取的主要举措：一是强化学校内涵评价，定量评价与定性评价结合，避免单纯根据显性指标判断学校教育教学质量和水平。二是强化高水平教师投入本科教育教学情况评价，不是看“帽子”教师数量，而是注重其对本科人才培养的贡献。三是强化学生学习效果评价，重点关注学生“学会什么”。四是强化多元主体评价，建立行业、企业深度参与评估机制和学生、青年教师参与评估机制，从不同角度了解学校人才培养情况。

7. 新一轮审核评估解决的主要问题有哪些？

答：新一轮审核评估坚持问题导向和需求导向，紧扣上轮评估存在的短板及新时代本科教育要求进行优化改进，聚焦中央和部党组关心、群众关切、社会关注的问题，以钉“钉子”精神推进中国特色高等教育质量保障体系建设。

一是高校立德树人不够鲜明问题。针对高校落实立德树人“软、弱、碎”，“三全育人”格局还未完全形成的问题，把立德树人融入评估全过程，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，强化高校坚定社会主义办学方向、五育并举培养时代新人。

强化立德树人评价，增设“负面清单”，加强对思政教育成效的审核评估，使立德树人“软目标”变成评估“硬指标”，形成学校评建工作的“硬举措”，强化制度建设，让立德树人基础强起来、指标硬起来、制度实起来。

二是评估分类指导不够问题。针对上一轮审核评估存在国家尺子过粗、高校自设尺子不清晰的问题，依据不同层次不同类型高校建设情况和特点，采用柔性分类法，提供两类四种“评估套餐”、设置可选指标，实施分类评估、精准评估，引导和激励高校各展所长、特色发展。

三是评估刚性不够硬度不强问题。针对上一轮审核评估结果运用不足、问责机制不健全的情况，加强评估的制度化设计，强化评估整改和结果应用，列出“问题清单”，建立“回头看”督导复查机制和整改问责机制，形成“评价-反馈-改进”的质量闭环。

四是评估负担偏重问题。针对上一轮审核评估负担偏重的问题，优化评估程序方法，充分利用现代信息化手段，实行线上线下评估“一体化”设计，优化评估流程，精简入校评估天数人数环节，采信教育部专业认证结论，减少重复评估，切实让评估负担“减下来”。

五是评估弹性空间不足的问题。针对上一轮审核评估方式不够灵活、规定动作固化的问题，尊重专家自由裁量权和学校自主选择权，学校根据办学实际自主选择评估类型、自主确定定性定量评价指标；不设置“规定动作”数量，专家自主选择评估方法技术，与学校一起制定“个性化”评估考察方案，综合诊断开方，做到“一校一案”。

8. 新一轮审核评估的总体考虑是什么？

答：《方案》深入贯彻落实党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神，贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，全面对接新时代教育评价、教育督导体制机制改革要求，在指导思想和工作目标层面进行顶层设计和制度安排，引导督促高校遵循高等教育规律和本科人才培养规律，聚焦本科教育教学质量全面提升。

指导思想，始终把“五个坚持”作为新一轮审核评估的基本遵循和行动指南：一是坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导；二是坚持落实教育“四个服务”和新时代本科教育要求；三是坚持破除“五唯”顽瘴痼疾，扭转不科学的教育评价导向，落实立德树人根本任务；四是坚持以评促建、以评促改、

以评促管、以评促强，引导高校内涵发展、特色发展、创新发展；五是坚持构建大学质量文化，引导高校建立健全本科教育教学质量保障体系，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

工作目标上，强调把“一根本、两突出、三强化、五个度”作为新一轮审核评估的共同愿景和价值追求。一根本：即全面落实立德树人根本任务，建立健全立德树人落实机制，把立德树人成效作为检验学校一切工作根本标准。两突出：即突出“以本为本”，确保本科教育教学核心地位；突出“四个回归”，落实“三个不合格”“八个首先”有关要求，引导高校“五育”并举倾心培养时代新人。三强化：即以学生发展为本位，强化学生中心、产出导向、持续改进，推动人才培养范式从“以教为中心”向“以学为中心”转变。五个度：即注重人才培养目标的达成度、社会需求的适应度、师资和条件的保障度、质量保障运行的有效度、学生和用人单位的满意度。

工作原则上，一是坚持立德树人。把牢社会主义办学方向，构建以立德树人成效为根本标准的评估体系，加强对学校办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局。二是坚持推进改革。紧扣本科教育教学改革主线，落实“以本为本”“四个回归”，强化学生中心、产出导向、持续改进，以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革，实现高质量内涵式发展。三是坚持分类指导。适应高等教育多样化发展需求，依据不同层次不同类型

高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，实施分类评价、精准评价，引导和激励高校各展所长、特色发展。四是坚持问题导向。建立“问题清单”，严把高校正确办学方向，落实本科人才培养底线要求，提出改进发展意见，强化评估结果使用和督导复查，推动高校落实主体责任、建立持续改进长效机制，培育践行高校质量文化。五是坚持方法创新。综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，切实减轻高校负担，提高工作实效。

9. 新一轮审核评估有什么突出特点？

答：新一轮审核评估紧扣上轮评估存在的短板及新时代本科教育要求进行优化改进，回应政府关切、社会关注、高校关心的热点难点问题。

一是立德树人导向更加鲜明。针对高校落实立德树人“软、弱、碎”，思想政治工作体系还没有完全贯通到教学体系、教材体系、管理体系的问题，《方案》坚持党的全面领导和立德树人指导思想，把立德树人融入评估全过程、全方位，强化立德树人基础、指标和制度建设，建立立德树人负面清单，加强学校办学方向、育人过程、学生发展等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局，坚持“以本为本”、落实“四个回归”，强化教育教学内涵建设和质量文化，真正让立德树人落地生根。

二是坚决破除“五唯”顽疾。针对高校在科研评价和人才评价方面存在的“五唯”顽疾，《方案》全面加强办学方向、育人

过程、学生发展、质量保障体系建设等方面的审核，引导教师潜心教书、安心育人。定量评价与定性评价结合，注重“帽子”教师对本科人才培养的贡献，强化多元主体评价，从不同角度了解在校学生学习体验和学校人才培养情况。

三是积极探索分类评价。针对上一轮审核评估在坚持“用自己的尺子量自己”方面存在国家尺子过粗、高校自设尺子不清晰的问题，围绕普及化阶段高等教育多样化需求，新一轮审核评估采取柔性分类方法，按类型把尺子做细，提供两类四种“评估套餐”，引导一批高校定位于世界一流，推动一批高校定位于培养学术型人才，促进一批高校定位于培养应用型人才。同类型常模比较长短，高校可以自主选择不同类型的常模数据作比较分析，从而进一步找准所处坐标和发展方向。

四是大幅减轻评估负担。针对上一轮审核评估存在审核指标多、环节多、时间长的问题，《方案》坚持减轻评估负担，增强评估效能。充分利用信息化手段，实行线上线下评估“一体化”，精简入校评估专家人数、天数、环节，采信已通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程），让评估负担“减下来”。打造菜单式、可定制的评估工具，与学校一起制定“个性化”评估考察方案，让组织实施选择权“落下来”。

五是突出评估结果使用。强化评估整改，让新一轮审核评估“长牙齿”。把上轮评估整改情况作为申请受理门槛条件，列出问题清单，咬住问题清单一纠到底，建立“回头看”随机督导复查机制，对整改期内突破办学规范和办学条件底线的高校，采取

约谈负责人等问责措施，切实让评估整改“硬起来”。

10. 审核评估中如何进行评估分类？

答：根据高等教育整体布局结构和高校办学定位、服务面向、发展实际，本轮审核评估分为两大类。高校可根据大学章程和发展规划，综合考虑各自办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设情况等进行自主选择。

第一类审核评估针对具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的普通本科高校。重点考察建设世界一流大学所必备的质量保障能力及本科教育教学综合改革举措与成效。

第二类审核评估针对高校的办学定位和办学历史不同，具体分为三种：一是适用于已参加过上轮审核评估，重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校；二是适用于已参加过上轮审核评估，重点以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校；三是适用于已通过合格评估 5 年以上，首次参加审核评估、本科办学历史较短的地方应用型普通本科高校。第二类审核评估重点考察高校本科人才培养目标定位、资源条件、培养过程、学生发展、教学成效等。

11. 新一轮审核评估指标体系简要介绍

评估指标体系分为两类四种方案，第一类和第二类分别设一级指标 4 个和 7 个，二级指标 12 个和 27 个，审核重点 37 个和 78 个。具体特点如下：

一是分层分类设计指标体系。第一类评估少而精，适用于具

有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的高校。第二类评估量大面广，细分为 3 种，分别适用于以学术型人才培养为主的高校、以应用型人才培养为主的高校、首次参加审核评估的高校。

二是突出本科教育教学关键点。设置思想政治教育、教授为本科生上课、生师比、生均课程门数、优势特色专业、学位论文（毕业设计）指导、学生管理与服务、学生参加社会实践、毕业生发展、用人单位满意度等审核重点，推动高校深化教育教学改革。

三是定性指标与定量指标结合。指标体系注重兜底线促发展，既体现国家意志，又给学校留足发展空间。通过模块化设计定性指标，首次设置统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项，由高校根据要求和办学实际自主选择。采取增加定量指标，设置必选项和可选项，必选项对标国家底线要求，可选项引导高校办出特色和水平。

四是监督高校办学“红线”问题。增设教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置情况，教材选用工作出现负面问题的处理情况等“负面清单”，加强对思政教育成效的审核评估。

12. 新一轮审核评估如何组织实施？

答：本轮审核评估时间为 2021—2025 年，主要包括评估申请、学校自评、专家评审、反馈结论、限期整改、督导复查等评估程序。经国家正式批准独立设置的普通本科高校均应参加审核评估，

其中：新建普通本科高校应先参加普通高等学校本科教学工作合格评估，原则上获得“通过”结论5年后方可参加本轮审核评估。

教育部负责制定审核评估政策、总体规划，统筹协调、指导监督各地各校审核评估工作。委托教育部高等教育教学评估中心（以下简称教育部评估中心）具体组织实施中央部门所属高校第一、二类审核评估和地方高校第一类审核评估工作。省级教育行政部门依据国家有关规定和要求，结合实际，负责制订本地区审核评估实施方案、总体规划，报教育部备案。组织所属高校第二类审核评估及推荐高校参加第一类审核评估工作。选取1—2所高校委托教育部评估中心指导开展第二类审核评估试点，为全面推开本地区审核评估工作做好示范。教育部评估中心制订专家管理办法，建设全国统一、开放共享的专家库，建立专家组织推荐、专业培训、持证入库、随机遴选、异地选派及淘汰退出机制。

13. 新一轮审核评估如何推进本科教育教学改革？

答：新一轮审核评估坚持推动本科教育教学改革主线不动摇，旨在形成全局性改革成果。

一是坚持以评估理念引导改革。坚持以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，全面对接“学生中心、产出导向、持续改进”的国际先进教育教学理念，将其作为引导改革的核心理念。

二是坚持以评估指标推动改革。坚持对标新时代本科教育质量要求，强化教学内涵发展审核，引领本科教育教学改革创新，让教学改革“动起来”，推进高校重点领域改革新进展，实现改革新突破。

三是坚持以评估政策支持改革。增设审核评估问题清单，明确办学“红线”，实行限期整改机制，落实督查督办和问责制度。开展本科教育教学示范案例收集和推广，帮助其他高校提升本科教育教学质量。

14. 新一轮审核评估有哪些主要变化？

答：新一轮审核评估紧扣上轮评估存在的短板及新时代本科教育要求进行优化改进，回应政府关切、社会关注、高校关心的热点难点问题，主要有以下几个方面的变化。

一是评估导向的变化。新一轮审核评估导向鲜明，突出高校要坚持党的全面领导和立德树人指导思想，把立德树人融入评估全过程、全方位，强化立德树人基础、指标和制度建设，加强学校办学方向、育人过程、学生发展等方面的审核，严把高校办学方向；突出教育教学改革，以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革，实现高质量内涵式发展。

二是评估内涵的变化。新一轮审核评估在继承上轮评估成功经验的基础上，变本科教学工作评估为本科教育教学评估，突出教育与教学的有机结合，紧扣本科教育教学改革主线，落实“以本为本”、“四个回归”，引导高校构建“三全育人”的工作格局和“五育并举”，强化学生中心、产出导向、持续改进，强化教育教学内涵建设和质量文化。

三是评估类型的变化。针对上轮审核评估分类指导不够、对不同办学定位和办学特色的高校个性化引导不强的问题，围绕普及化阶段高等教育多样化需求，采取柔性分类方法，提供两类四

种评估指标体系。高校可依据大学章程和发展规划，综合考虑自身办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设与运行情况等自主选择。同时在二级指标和审核重点上设置了“统一必选项”“类型必选项”“特色可选项”“首评限选项”，由高校根据要求和办学实际自己选择。“统一必选项”体现国家对高校办学和人才培养的刚性要求。“类型必选项”体现学校的类型特征和精准定位。“特色可选项”体现学校办学特色和差异化发展。“首评限选项”体现对首次参加审核评估高校基本办学条件的刚性约束。通过对不同指标模块的自主选择组合，引导高校自主分类，科学合理定位，用量身定制的尺子量自己，促进高等教育多样化发展、特色发展。

四是评估方法的变化。新一轮审核评估创新评估方法，综合运用互联网、大数据等现代信息技术手段，深度挖掘常态数据资源，采取线上与入校“一体化”评估、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，线上评估“做全、作深”；入校评估“做实、作准”，切实提高评估工作实效。入校评估不设定统一的考察时间与考察环节，专家组以问题为导向，根据线上评估存疑的问题多少与内容，与学校沟通，灵活安排，突出评估服务于学校。

五是评估功能的变化。新一轮审核评估突出评估的激励作用和监督作用。对标新时代本科教育质量要求，推荐“本科教育教学示范案例”。分类设置常模数据供参评学校做对照比较，帮助学校找准与同类院校、标杆学校的差距与不足，激励高校追求卓越，不断深化本科教育教学改革创新，提高人才培养质量。坚守

国家对本科教育的强制性质量底线要求，建立“问题清单”，建立“回头看”整改复查机制，咬住问题清单不松口、一纠到底，强化评估结果使用和督导复查，推动高校落实主体责任、建立持续改进长效机制，培育践行高校质量文化。评估结果多方共用，为教育行政部门决策、精准开展工作提供参考。

15. 新一轮审核评估的指导思想是什么？

答：新一轮审核评估以立德树人为统领，立足当下、着眼未来，始终把“五个坚持”作为基本遵循和行动指南。一是坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导；二是坚持党的教育方针和社会主义办学方向，落实教育“四个服务”和新时代本科教育要求；三是坚持破除“五唯”顽瘴痼疾，扭转不科学的教育评价导向，落实立德树人根本任务；四是坚持以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，引导高校内涵发展、特色发展、创新发展；五是坚持构建大学质量文化，引导高校建立健全本科教育教学质量保障体系，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

16. 新一轮审核评估应遵循哪些基本原则？

答：新一轮审核评估遵循以下五个基本原则：

一是坚持立德树人。把牢社会主义办学方向，构建以立德树人成效为根本标准的评估体系，加强对学校办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局。

二是坚持推进改革。紧扣本科教育教学改革主线，落实“以本为本”“四个回归”，强化“学生中心、产出导向、持续改进”，以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革，实现高质量内涵式发展。

三是坚持分类指导。适应高等教育多样化发展需求，依据不同层次不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，实施分类评价、精准评价，引导和激励高校各展所长、特色发展。

四是坚持问题导向。建立“问题清单”，严把高校正确办学方向，落实本科人才培养底线要求，提出改进发展意见，强化评估结果使用和督导复查，推动高校落实主体责任、建立持续改进长效机制，培育践行高校质量文化。

五是坚持方法创新。综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，切实减轻高校负担，提高工作实效。

17. 新一轮审核评估的对象与条件是什么？

答：本轮审核评估对象是两类普通高等学校：一是参加过上一轮本科教学工作审核评估的高校；二是5年前（按申请新一轮审核评估的年份算）参加过合格评估获得“通过”结论的新建本科高校。

没有参加过合格评估和合格评估获得“通过”，但尚未满5

年的新建本科高校不能参加新一轮审核评估。

18. 新一轮审核评估的主要内容是什么？

答：新一轮审核评估分为两类。第一类是针对少数具有一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的高校，审核重点主要聚焦世界一流大学建设所必备的质量保障能力及具有影响力的本科教育教学综合改革举措与成效，即：注重质量保障的文化机制，引导高校提升内部质量保障能力、加强质量文化建设；注重本科教育的时代要求，引导高校落实立德树人根本任务、建设中国特色的世界一流本科教育；注重特色发展，引导高校全面开展教育教学综合改革改革，提高人才培养质量。评估指标体系包括4个一级指标、12个二级指标和38个审核重点。

其余为第二类，审核重点主要聚焦于影响本科教育教学及其质量保障的关键要素，包括办学方向与本科地位、培养过程、教学资源与利用、教师队伍、学生发展、质量保障、教学成效等方面。评估指标体系包括7个一级指标、27个二级指标和74个审核重点。

19. 新一轮审核评估为什么要分类？

答：新一轮审核评估采取柔性分类方法，积极推进分类评估改革，主要基于以下三个方面考虑。

一是分类发展是高等教育普及化阶段走向成熟的必然选择。当前，高等教育进入普及化阶段，多样化成为高等教育发展最显

著特点。面对量大面广、复杂多样的办学实际，需要通过分类评估，引导高校遵循教育发展规律，走多样化、差异化、特色化发展道路。不同类型高校科学定位、各安其位、相互协调，同类型高校之间有序竞争、争创一流，在各自领域上各展所长，发挥优势，办出特色，最终实现持续健康高质量发展。

二是评估分类是促进高等教育高质量发展的重要举措。高等教育普及化时代，高校服务面向、服务对象、培养标准、质量标准呈现多元多样的发展特征，针对新阶段高等教育特点进行评估分类，可提高评估的针对性和精准性，有利于突破精英化、同质化、单一化局限，探索不同性质和类型的高校在学科专业建设、人才培养、科学研究、社会服务等方面的不同特点，推动形成高校办学定位清晰、类型分明、特色彰显的高等教育新格局，实现高等教育高质量发展。

三是新一轮审核评估采取的柔性分类方法是探索评估分类改革有效途径的一次重要尝试。根据高等教育整体布局结构和高校办学定位、服务面向、发展实际，新一轮审核评估方案采取柔性分类方法，为高校提供两类四种“评估套餐”。高校可根据大学章程和发展规划，综合考虑各自办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设情况进行自主选择。通过评估分类，引导一批高校努力奋进世界一流，推动一批高校以学术型人才培养为主要方向，促进一批高校以应用型人才培养为主，服务区域经济社会发展，彰显地方特色。

20. 新一轮审核评估“两类四种”具体内涵是什么？

答：新一轮审核评估设计了两类指标体系四种方案，第一类一种，第二类三种，简称“两类四种”。第一类主要评估学校本科教育教学质量保障能力，适用于少数具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的高校，旨在示范引领全国本科教育教学改革创新；第二类主要评估本科教育教学工作，又细分三种方案：第一种方案适用于已参加过上轮审核评估，重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校；第二种方案适用于已参加过上轮审核评估，重点以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校；第三种方案适用于已通过合格评估 5 年以上，首次参加审核评估、本科办学历史较短的地方应用型普通本科高校。

21. 新一轮审核评估指标体系有什么特点？

答：新一轮审核评估指标体系有以下四个特点：

一是分层分类设计指标体系。第一类评估少而精，适用于具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的高校；第二类评估量大面广，细分为 3 种，分别适用于以学术型人才培养为主的高校、以应用型人才培养为主的高校、首次参加审核评估的高校。

二是突出本科教育教学关键点。设置党的领导、思政教育、师德师风、学生发展与支持、质量文化等审核重点，推动高校深化教育教学改革。

三是定性指标与定量指标结合。指标体系注重兜底线促发展，既体现国家意志，又给学校留足发展空间。通过模块化设计定性指标，首次设置统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项，高校根据要求和办学实际自主选择。增加定量指标，设置必选项和可选项，必选项对标国家底线要求，可选项引导高校办出特色和水平。

四是监督高校办学“红线”问题。增设教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置情况，教材选用工作出现负面问题的处理情况等评价指标，加强对思政教育成效的审核评估。

22. 新一轮审核评估为什么要增设定量指标？

答：新一轮审核评估坚持对标新时代本科教育质量要求，增设了定量指标，定性与定量的有机结合，使审核评估更加精准有效。定量指标聚焦反映高校本科教育教学改革与创新发展的关键数据，包括国家“双一流”建设动态监测指标、国家基本办学条件监测指标、教育部关于本科人才培养的相关评价指标等，集中体现了新时代国家对各类学校本科人才培养的新要求。定量指标分为必选项和可选项，避免单纯根据某些显性指标判断学校教育教学质量和水平。必选项对标国家底线要求，包括国家对高校思政教育要求、教师队伍要求、基本办学条件要求、学生发展与支持服务方面的要求等；可选项注重学生学习成效评价，包括学校卓越教学及学生培养所取得的成效等，引导高校办出特色和水平。

高校还可以通过从高等教育质量监测国家数据平台自主选择多类型的常模数据与本校数据进行分析比较，找准自身与同类高校、标杆学校的优势与差距，促进高校聚焦人才培养短板，进行精准对标和整改。

23. 新一轮审核评估线上与入校“一体化”评估如何进行？

答：线上评估与入校评估“一体化”设计是评估方法手段上的创新，也是不同于上轮评估的亮点特色，更是评估思想理念上的丰富和发展。线上评估环节强调“做全做深、观测常态”，是要充分发挥线上评估考察不受时间、空间限制的优势，调动更多的专家资源、投入更多的时间精力，更加全面、深入地对学校本科教育教学常态进行审核。入校评估则强调“做准做实、减负增效”，仅由 5-9 位专家组成入校评估专家组，弹性安排入校天数，不要求全面考察，不设置规定动作，着力印证存疑问题。线上评估与入校评估互相补充、融会贯通，凸显审核评估为学校发展“诊断开方”的初心。

24. 新一轮审核评估在方式方法上有哪些创新？

答：根据新时代教育评价和教育督导改革对强化应用信息技术手段开展评估的要求，新一轮审核评估采取线上评估与入校评估结合的方式，主要有五点创新：

一是增加线上评估环节，“一体化”设计线上评估和入校评估。充分发挥线上评估考察不受时间、空间限制的灵活优势，调

动更多的专家资源、投入更多的时间精力，更加全面、深入对学校本科教育教学工作进行审核。线上评估和入校评估是一个有机整体，两者是先后关系、不是主次关系，必须统筹布局、一体化设计，各司其责、各展所长、形成合力，以取得评估实效。

二是实现分层分类评价和“一校一案”相结合。依托信息技术，通过分级分层设计用户角色和指标设置等方式，科学建构新评估管理系统工作大平台，实现新一轮评估方案分层分类评价和“一校一案”的理念。

三是优化评估流程实现减负增效。充分运用现代信息技术，让评估流程“优起来”；精简入校评估专家人数、天数、环节；已通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程）可以申请免评，让评估负担“减下来”；尊重专家自由裁量权和学校自主选择权，专家根据学校实际和线上评估情况与学校一起制定“个性化”评估考察方案，让组织实施的选择权“落下来”。

四是构建全国统一、部省校三级共享共用的“全国高校本科教育教学工作评估管理信息系统”。依托信息系统开展专家推荐与培训、线上评估申请、线上互动访谈、线上调阅评估材料等，实现审核评估全过程、各环节皆可进行线上操作、集成管理。

五是充分利用各类数据报告让评估手段更加立体多元、评估结果更加客观准确。新一轮审核评估构建了“1+3+3”校内外综合评价体系，包括学校自评报告、本科教学状态数据分析报告、本科生学习体验调查报告、教师教学体验调查报告、本科毕业生就

业数据报告、本科毕业生跟踪调查报告、用人单位满意度调查报告，使得评估材料更加丰富，评估数据更加翔实、评估效果更加准确。

25. 新一轮审核评估为什么要强调“一校一案”？

我国高等教育进入到普及化阶段，普及化的高等教育应该是分类发展、多样化发展、个性化发展，审核评估提出的“用自己的尺子量自己”就是促进高校分类发展、特色发展的重要手段之一。但上一轮审核评估方式不够灵活、规定动作固化，新一轮审核评估依据不同层次不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，针对不同层次、不同类型高校办学目标和服务面向，制定了“两类四种”评估方案，打造菜单式、可定制的评估工具，通过模块化设计定性指标，首次设置统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项，实行分类施策、精准评价。

26. 新一轮审核评估持续改进体现在哪些方面？

答：新一轮审核评估方案坚持了周期性评估制度，明确规定符合条件的高校每5年参加一次审核评估，强调持续改进。学校参加本轮审核评估，须对上一次评估整改情况进行说明，并对本轮审核评估所提出的问题限期进行整改，制定整改方案、进行中期自查、提交整改报告，教育行政部门对高校整改情况进行督导复查。即通过评估推动建立“上轮整改—本轮评估—整改方案—中期自查—整改报告—督导复查—持续改进—下轮评估”的改进

提升机制。

持续改进机制建立的目的在于促进学校把审核评估与学校“十四五”规划及中长期规划的落实结合起来，把当前举措与长远发展结合起来，体现了国家对高校质量保障能力建设的持续监督，有助于压实学校评估整改主体责任，形成内外联动的评价-反馈-改进的质量闭环，不断推动人才培养质量提升，本质上是有益的，这也是学校质量文化逐步扎根落地的过程。

27. 如何理解新一轮审核评估各参与方的新型关系？

答：审核评估强调构建质量共同体意识，教育行政部门、评估单位（部门）、评估专家与被评学校不是“猫捉老鼠游戏”，而是围绕提升人才培养质量与能力这一关键进行协商诊断，谋求高校改进之道。审核评估的本质是教育行政部门通过委派评估单位（部门）、评估专家对学校的“会诊”，发现学校真正的闪光点和存在的问题，实现对高校办学的宏观调控。学校要以平常心、正常态看待评估，变“要我评”为“我要评”，坚持问题导向，直面自身短板，做到不护短，深挖影响高质量发展的体制机制因素，形成“问题清单”。学校可就自评和他评中提出的问题与评估专家互动、研讨，共商持续改进提升之策。

28. 如何以审核评估推动本科教育教学改革？

答：新一轮审核评估把有效推动本科教育教学改革作为主线不动摇，注重系统性、整体性、前瞻性、协同性综合改革，形成全局性改革成果。

一是坚持以评估思想理念引导改革。坚持以评促建、以评促

改、以评促管、以评促强，全面对接“学生中心、产出导向、持续改进”的国际先进理念，将其作为引领整个评估工作的核心理念。以学生发展为本，以激发学生的学习积极性和潜能、刻苦学习为提高人才培养质量的核心要素，强调教育产出质量，以质量保障机制和能力为评估重点，促进学校及时发现问题并持续改进。

二是坚持以评估要点指标推动改革。坚持对标新时代本科教育教学质量要求，加强对思政教育、本科地位、学生发展、卓越教学、双创教育等方面的审核，衔接“双一流”建设监测指标，引领本科教育教学综合改革创新，让教学改革“动起来”，推进高校在体制机制改革、课程体系改革、教学方法改革等重点领域取得改革新进展，实现改革新突破。

三是坚持以评估政策资源支持改革。增设审核评估问题清单，特别针对全面排查出的本科教育教学薄弱环节及主要问题，采取“台帐销号”方式一抓到底。实行限期整改，落实督查督办和问责制度，教育部和各省教育行政部门以随机抽取的方式，对高校整改情况和关键办学指标进行督导复查，持续追踪整改进展。开展本科教育教学示范案例收集和推广，帮助其他高校提升本科教育教学质量。

29. 参评高校如何选择评估指标？

答：新一轮审核评估指标体系包括定性和定量指标两部分。

针对第一类审核评估，重点考察高校本科教育教学质量保障能力、教育教学水平和综合改革成效。定性指标全部为必选，强调 3 个注重：注重本科教育的时代要求，引导高校落实立德树人

根本任务、建设中国特色的世界一流本科教育；注重特色发展，引导高校全面开展教育教学综合改革，提高人才培养质量；注重质量保障的文化机制，引导高校提升内部质量保障能力、加强质量文化建设。**定量指标**综合考量“双一流”建设动态监测指标以及教育部相关评价指标，审核重点中设置了35个反映高校本科教育教学改革与创新发展的关键数据进行定量审核。包括22个必选项和13个可选项。在可选指标设置上给予弹性空间，高校可结合本校办学实际和优势特色，自主选择定量审核指标，进行等量或超量替换；“数据平台”提供不同类型高校常模数据（即高校本科教育教学关键数据平均值），参评高校可根据办学定位和实际需求，自主选择多个类型高校常模数据作对比分析，同类型常模比较长短，从而进一步找准所处坐标和发展方向。

针对第二类参评高校，通过模块化设计**定性指标**，首次设置统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项，由高校根据要求和办学实际自主选择。统一必选项体现国家对高校办学和人才培养的刚性要求，类型必选项体现对学校“精准”定位和差异化发展的引导，特色可选项体现引导学校办出特色、办出水平，首评限选项体现对首次参加审核评估高校基本条件的刚性约束。**定量指标**聚焦反映高校本科教育教学改革与创新发展的关键数据，包括国家“双一流”建设动态监测指标、国家基本办学条件监测指标、教育部关于本科人才培养的相关评价指标等，集中体现了新时代国家对各类高校本科人才培养的新要求。审核重点中设置了**46个定量指标**，分为必选项和可选项。其中**必选项30个**，可

选项 16 个。“必选项”是指该定量指标必须选择；“可选项”是指该定量指标可结合办学实际和优势特色自主选择。“必选项”对标国家底线要求，包括国家对高校思政教育、教师队伍、基本办学条件、学生发展与支持服务方面的要求等。“可选项”引导高校办出特色和水平，包括学校卓越教学及学生培养所取得的成效等，可根据自身发展需要和实际情况自主选择至少 8 项。

30. 如何在审核评估中科学体现落实立德树人根本任务

答：立德树人是教育的根本任务，是对新时代“培养什么人”“怎样培养人”“为谁培养人”的积极回应。审核评估中如何科学体现立德树人，建议从以下几点考虑：一看学校的办学方向，二看学校三全育人体系建设情况；三看学校思政课程和课程思政建设情况；四看在学校各项工作中是否体现了把立德树人作为检验一切工作的标准（例如教师评聘、考核、评优等）。

31. 如何理解“专业设置、专业建设与国家需要、区域经济社会发展及产业发展对应用型人才需求的契合情况”？

不同于以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校，重点以应用型人才为主要方向的应用型本科高校，地方性与应用型是其办学定位和特征。所谓地方性，就是要求其主要职能在服务国家需要的同时，要主动面向和服务区域经济社会发展；所谓应用型，就是强调人才培养必须具有鲜明的产业需求导向。这就要求应用型本科高校的专业设置、专业建设必须与国家需要、区域经济社会发展及产业发展对应用型人才需求相契合，以致形成

人才供需两侧相适应、相匹配。

专业是人才培养的基本单元，对于应用型本科高校而言，要重视专业设置与专业建设，做好专业设置是保证能够为区域经济社会发展与产业发展提供所需要的各类岗位人才，特别是主要产业所需求的各类专业人才，加强专业建设是保证高校所培养的各类专业人才能够满足社会、行业企业工作岗位的规格要求与需求。因此，这种契合主要体现在：学校培养的人才总量能否有效补充区域经济社会人才需求缺口，培养的人才类型能否有效覆盖区域经济社会发展与产业发展的需求广度和结构，培养的专业人才能否较好地满足工作岗位要求。另一方面，学校所培养的专业人才能够与区域经济社会发展与产业发展所需求的人才类型、专业方向相匹配。

要保证高校专业设置、专业建设与国家需要、区域经济社会发展及产业发展对应用型人才需求相契合，需要高校深化专业供给侧改革，对于应用型高校而言，要建立自主性、灵活性与规范性、稳定性相统一的专业设置管理体系、专业设置标准和专业动态调整机制，要围绕产业链和创新链设置专业、建设专业、调整专业。

32. “1+3+3”报告具体是指什么报告？何时可以提供给参评高校？

答：“1+3+3”报告的是参评高校形成《自评报告》，评估中心提供《本科教学状态数据分析报告》《在校生学习体验调查报告》《教师教学体验调查报告》3份过程性报告，并联合全国高等

学校学生信息咨询与就业指导中心（新更名为教育部学生服务与素质发展中心，以下简称学生发展中心）提供《本科生就业数据分析报告》《本科毕业生跟踪调查报告》《用人单位跟踪调查报告》3份结果性报告。

《自评报告》是参评高校在评建工作的基础上，紧紧围绕审核评估指标，阐述本科人才培养目标定位、改革建设和人才培养成效而形成的反映评建结果的写实性报告。

《本科教学状态数据分析报告》是教育部评估中心以国家数据平台每年采集的本科教育教学数据为基础编制形成的报告，呈现参评高校最近三年的状态数据，同时提供多种常模，供参评高校自主选择、个性定制常模作对比分析，旨在帮助参评高校精准对标，科学决策，帮助评估专家从数据变化中查找参评高校工作中的亮点以及存在的问题和不足。

《在校生学习体验调查报告》《教师教学体验调查报告》是面向参评高校以问卷调查的方式梳理形成的数据报告，聚焦影响本科教育教学和质量保障的过程性关键要素，从一线师生的视角检视参评高校本科教育教学和人才培养情况，形成与《自评报告》的印证比照，为专家评估提供佐证参考，为高校持续改进指引方向。一般在评估前经参评高校协助组织问卷调查，评估中心形成报告。

《本科生就业数据分析报告》由学生发展中心从“全国高校毕业生就业管理系统”中提取评估前近3年数据进行分析，量化反应学校本科生就业整体情况，对高校就业工作进行常态监测。

《毕业生跟踪调查报告》《用人单位跟踪调查报告》分别从毕业生、用人单位角度量化反应参评高校当年本科毕业生就业问卷调查情况，是人才培养目标达成度的外部评价结果。

“3+3”报告在参评高校评估前由评估中心通过评估系统上传，供参评高校和专家查阅。

33. 常模指标在哪里查询？常模如何选择，应该注意哪些问题？常模数据对比情况分析报告在评估前什么时候可以拿到？

答：新一轮审核评估提供必选、可选和自定义 3 类常模，参评高校根据自身实际和发展需求，自主选取、量身定制不同类型（可以为多个类型）高校数据平均值作比较。所选常模数值和对比结果在学校教学状态数据报告中体现，在参评高校评估前由评估中心在评估管理系统上传，供参评高校和专家查阅。

常模类型包括世界一流大学常模(供第一类参评高校选择)、“双一流”建设高校常模、拥有一级学科博士点高校常模、全国常模、31个省（区、市）常模、12类高校常模（理工类、综合类、语言类、医药类、财经类、体育类、艺术类、师范类、民族类、农业类、军事类和政法类）、自定义常模等。第一类评估的必选常模是“双一流”建设高校常模，其余为可选；第二类第一种评估的必选常模是拥有一级学科博士点高校常模，其余为可选；第二类第二种的必选项为本省（区、市）常模，其余为可选项；第二类第三种的必选项为全国同类高校常模，其余为可选项。除必选常模外，参评高校可根据需要自主选择至少一种或多种类型常

模。自定义常模是参评高校根据自身需求量身定制的个性常模，至少由 5 所高校组成，最多可以定制 3 个。常模选择的重点在于找准位置和差距，要有助于通过指标数据比较帮助参评高校了解自身与同类学校、标杆学校的差距以及存在的问题。

34. 评估专家组是如何选派和组建的？

答：建设一支政治过硬、数量充足、结构合理的高水平专家队伍是保障评估工作高质量开展的关键。按照方案发文要求，评估中心将建设全国统一、开放共享的专家库，建立专家组织推荐、专业培训、持证入库、随机遴选、异地选派及淘汰退出机制。

评估专家统一从全国审核评估专家库中产生，专家组人数为 15—21 人（其中入校专家 5—9 人）。原则上，外省（区、市）专家人数不少于评估专家组人数的三分之二、专家组组长由外省（区、市）专家担任。成员构成覆盖高校党建、思政、行政管理、教学管理、主干专业、德智体美劳领域及行业企业专家，其中，针对第一类参评高校还专门配备国（境）外专家、青年教师专家、学生观察员，实现多元视角评估，增强评估专家组对学校本科教育教学质量状况全面考察、联合“会诊”的力量。

35. 专家线上评估时长一般多久？入校评估考察通常需要几天？

答：线上评估一般 2—4 周完成，期间专家通过线上阅读自评报告及其相关材料，听课，调阅课程教学大纲、试卷、毕业论文（设计）等，与学生、教师、管理人员、部分毕业生和用人单位

进行访谈，对参评高校本科教育教学工作“全貌”进行全方位审核，查找学校本科教育教学存在的问题，形成个人线上评估意见与问题清单，梳理、整理问题清单并确定需要入校深入考察的问题。专家入校评估时间 2-4 天，首次参加审核评估的学校原则上 4 天。

36. 评估专家线上评估阶段查阅案头材料、调阅教学档案材料等都通过教育部评估中心“普通高等学校本科教育教学评估系统”吗？参评高校是否需要自行建设审核评估专家线上评估系统？审核评估专家调阅的教学档案材料的范围一般是几年？

答：参评高校上传评估材料和评估专家线上评估阶段查阅案头材料、调阅教学档案材料等任务，都通过教育部评估中心“普通高等学校本科教育教学评估系统”完成，参评高校无需自行建设审核评估专家线上评估系统。审核评估专家调阅的教学档案材料的范围一般是 3 年。

37. 线上评估硬件支持条件中有什么必须要准备的吗？参评高校是否需要所有课程（教室）实现线上听课条件？如参评高校不具备线上调阅材料条件，应如何处理？

答：线上评估阶段参评高校无需对硬件条件做特别准备，线上评估是否听课、调阅学生试卷和论文，由专家组视学校现有信息化条件和工作需要，与参评高校协商确定，不搞“一刀切”，也不提出强制性要求。如参评高校具备或部分具备线上听课、调

阅材料条件，只需提供有条件的课程、试卷、毕业论文（设计）等材料清单，专家组根据清单进行勾选、开展线上听课、调阅材料活动。若参评高校不具备线上听课、调阅条件，可向专家组进行说明，专家组不强制要求参评高校提交，待专家入校再现场听课、调阅材料。

38. 参评高校在平常心、正常态开展评估方面有什么好的做法？

答：参评高校可以从以下几个方面开展工作：

一是深刻理解和认识教育教学审核评估的意义。审核评估是诊断性评估，其目的是帮助学校改进教学工作，完善质量建设环节，不是以排名为目的的终结性评价。因此，面对审核评估，学校只要展现出最真实的情况，而不是仅仅展示最光鲜的一面。

二是充分利用审核评估的契机，系统梳理学校人才培养工作。学校日常教务管理工作容易忙于具体事务，对经验的总结不够，对不足的反思也不够。写实性自评报告撰写工作给了学校系统化整理和反思近阶段工作的机会。

三是以开放的心态支持专家组工作。学校在接受审核评估期间，积极配合专家组，无论是材料调阅还是走访座谈，都给予最大程度支持。先向专家全面开放了线上督课系统，又提供大量的电子版文件，使得大量工作在专家进校前就得以完成，现场考察时间压缩到最短的2天。

四是认真学习和吸取专家建议，积极推进整改工作。审核评估专家组经验丰富、工作认真，他们提出的意见和建议都十分切

中要害。真正促进学校“以评促建、以评促改、以评促管、以评促强”。

39. 如何理解办学定位和人才培养目标与国家和地区经济社会发展需求的适应度？

答：高等学校是为社会培养和输送人才的重要基地。高等学校确定的人才培养目标必须体现为经济建设服务，满足社会发展对人才的需求。国家和地区经济社会发展对人才的需求是多样的，例如研究型人才、应用型人才、技能型人才、复合型人才等。高等学校必须从实际出发合理定位，制定相应的人才培养目标。根据培养目标制订培养方案，形成与之相适应的课程体系。

从培养目标出发，经过若干教育教学活动，达到预期的人才培养目标，完成一个培养过程。适应度不仅体现在学生的毕业率、就业率等方面，更主要反映在人才培养的过程中，主要包括课堂教学、课程考核、毕业论文（设计）、实验实习、第二课堂、社会实践等一系列活动。高等学校要高度重视这些教学环节，才能保证培养质量。

40. 如何理解教师和教学资源条件的保障度？

答：教学资源是指一切可以帮助学生达成学习目标的物化的、显性或隐性的、为学生学习服务的教学要素。教师和教学资源通常包括教师队伍，教室、实验室、体育场馆等教学基础设施，教学经费，教材，教学仪器设备等。

教师和教学资源是高校办学的基本条件，国家对此有基本的

要求，例如，生师比、生均教学科研仪器设备值、生均图书、生均教学行政用房、教师学历结构等，这些指标是高校保障人才培养质量的基本条件。此外，学校依据自身情况设定的人才培养目标，还应提供与之相适应的人、财、物条件支撑，以促进培养目标的实现。

师德、教学水平、科研能力等是教师质量的体现。高素质的师资队伍和优质的教学资源是提高人才培养质量的保障。

41. 如何理解教学和质量保障体系运行的有效度？

答：内部质量保障体系是保障教学工作顺利开展的关键。教学质量保障体系由质量标准、质量评价、质量监控、信息收集、反馈改进等若干部分组成。

学校应依据国家高等教育相关质量标准和有关行业标准，建立学校自身的专业标准、课程标准和各主要教学环节的质量标准。学校应该依据这些质量标准开展教学工作。

学校应建立自我评估制度，根据人才培养目标，围绕教学条件、教学过程、教学效果开展院系评估、专业评估、课程评估等。

学校要建立教学基本状态数据库，充分发挥教学状态数据对教学工作的常态监控作用，并结合自评工作，按年度形成并发布教学质量报告。学校应通过自我评估、督导检查、教学状态数据常态监控收集相关教学信息，及时反馈到教学工作的各个环节中，调节、改进工作，不断提高人才培养质量。

42. 如何理解学生和社会用人单位的满意度？

答：学生和社会用人单位的满意度是衡量人才培养质量的根

本尺度。学校应建立对社会用人单位和毕业生的跟踪调查机制，定期了解社会用人单位的需求和毕业生的反映，并根据反馈信息对专业设置、培养目标、培养规格、培养方案、教学方法等进行调整及改进。

学生是学习的主体，是学校教育教学质量的体现者和评价者之一。学校教育教学活动及其服务工作的质量，归根到底表现为学生的素质是否得以提高、学习需要是否得以满足。学生的评价与满意度是学校工作质量的内在标准。学校要坚持以学生为本，加强对学生的指导和服务，并建立科学有效的评价制度，定期了解学生对教学、管理、服务的意见和建议，不断改进教学工作，提高学生满意度。

43. 审核评估有哪些程序？

答：本轮审核评估程序包括评估申请、学校自评、专家评审、反馈结论、限期整改、督导复查。

（一）评估申请。高校需向教育行政部门提出申请，包括选择评估类型和评估时间。中央部门所属高校（包括部省合建高校，下同）向教育部提出申请。地方高校向省级教育行政部门提出申请，其中申请参加第一类审核评估由省级教育行政部门向教育部推荐。

教育部普通高等学校本科教育教学评估专家委员会（以下简称教育部评估专家委员会）审议第一类审核评估参评高校。

（二）学校自评。高校成立由主要负责人任组长的审核评估工作领导小组，落实主体责任，按要求参加评估培训，对照评估

重点内容和指标体系，结合实际和上一轮评估整改情况，制订工作方案，全面深入开展自评工作，形成《自评报告》并公示。

（三）专家评审。评估专家统一从全国审核评估专家库中产生，人数为15—21人。原则上，外省（区、市）专家人数不少于评估专家组人数的三分之二、专家组组长由外省（区、市）专家担任。采取审阅材料、线上访谈、随机暗访等方式进行线上评估，在全面考察的基础上，提出需要入校深入考察的存疑问题，形成专家个人线上评估意见。专家组组长根据线上评估情况，确定5—9位入校评估专家，在2—4天内重点考察线上评估提出的存疑问题。综合线上评估和入校评估总体情况，制订问题清单，形成写实性《审核评估报告》。

通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程），免于评估考察，切实减轻高校负担。

（四）反馈结论。教育部和各省级教育行政部门分别负责审议《审核评估报告》，通过后作为评估结论反馈高校，并在一定范围内公开。对于突破办学规范和办学条件底线等问题突出的高校，教育部和有关省级教育行政部门要采取约谈负责人、减少招生计划和限制新增本科专业备案等问责措施。教育部每年向社会公布完成审核评估的高校名单，并在完成评估的高校中征集本科教育教学示范案例，经教育部评估专家委员会审议后发布，做好经验推广、示范引领。

（五）限期整改。高校应在评估结论反馈30日内，制订并提交《整改方案》。评估整改坚持问题导向，找准问题原因，排查薄弱环节，提出解决举措，加强制度建设。建立整改工作台账，

实行督查督办和问责制度，持续追踪整改进展，确保整改取得实效。原则上，高校需在两年内完成整改并提交《整改报告》。

（六）督导复查。教育部和各省级教育行政部门以随机抽查的方式，对高校整改情况进行督导复查。对于评估整改落实不力、关键办学指标评估后下滑的高校，将采取约谈高校负责人、减少招生计划、限制新增本科专业备案和公开曝光等问责措施。

专家篇

1. 新一轮审核评估如何进行专家队伍建设？

答：专家队伍水平直接决定评估质量。专家队伍建设由教育部高等教育教学评估中心总体规划，制订专家管理办法，建设全国统一、开放共享、动态管理、“精准画像”的专家库。

专家推荐原则上每5年一轮，聘期5年，每年增补一次。专家推荐主要由中央部门所属高校（包括部省合建高校）、教育行政部门、行业部门（协会、学会等）、科研院所、军委训练管理部院校局等单位负责。

专家培训由教育部高等教育评估中心统一负责，统筹规划，与地方教育评估机构协同组织开展。专家培训分为入库培训、岗前培训和提升培训，通过“线上+线下”、“理论+实践”等多种形式，提升专家的评估理论水平和实践操作能力。专家入库培训合格方能获得专家资格。聘期内，第一次参加院校评估的专家一般须参加岗前培训。原则上，专家每年须参加一定学时在线培训，未按时完成的暂停专家资质，连续两年未完成的，取消专家资质。

专家评价依托评估管理信息系统，采取定量评价和定性评价

相结合方式，对专家工作进行评价。根据评价结果对库内专家实施进退管理和动态调整，及时淘汰能力不足、专业性不强以及存在师德师风问题和违反评估纪律的专家。评价结果连续 2 次被认定为“优秀”的专家，优先作为培训讲课专家、专家副组长、组长等“骨干专家”的后备人选。

2. 新一轮审核评估专家组构成有哪些变化？

答：新一轮审核评估专家组构成在数量和结构上具有“一多一少”、“多元全面”的特点。“一多”指线上评估期间，专家组人数多，一般为 15-21 人；“一少”指在全面做深线上评估的原则下，入校专家少，一般为 5-9 人。“多元”指专家组成员覆盖政产学研各领域，特别强调配置具有学校党政工作经历的专家，第一类审核评估还配置国际专家、青年教师、学生观察员，实现多元视角评估；“全面”指专家组成员覆盖德智体美劳五育和被评学校主干学科专业，对学校育人的全员、全过程、全方位进行评估。

3. 新一轮审核评估入校专家组成员是如何产生的？

答：入校专家组由专家组组长根据线上评估情况，从线上评估专家中确定 5-9 位专家组成。确定原则为：专家组组长、副组长、青年教师和有较多存疑问题的专家；适当考虑入校评估重点任务和学校学科专业布局。项目管理员和至少 1 名秘书入校协助专家开展工作。一般情况下学生观察员也参与入校评估考察工作。

4. 新一轮审核评估专家组如何开展线上评估与入校评估?

答：审核评估指标是对审核评估主要内容的规定，充分体现了审核评估的内涵要素及其关系结构。评估专家组的主要任务是依据“审核评估指标”要求，对参评学校的本科教育教学工作进行全面考察，帮助学校查找存在的主要问题，分析产生问题的原因，提出进一步整改的意见与建议。新一轮审核评估采取线上评估与入校评估相结合的方式开展评估工作。

线上评估是对评估形态的一个创新，充分利用信息技术和互联网技术营造一个虚拟的评估空间。专家组在这个虚拟评估空间中，通过审阅自评材料、调阅教学档案、听课看课、组织开展访谈座谈等评估活动，以“审核评估指标”中二级指标为基准点，结合每个指标的审核重点，做全做深、做精做细，对参评学校本科教育教学工作“全貌”进行全方位审核，查找本科教育教学存在的问题，列出明确的问题清单，并确定需要入校深入考察的存疑问题，形成《专家个人线上评估意见》和《专家组线上评估问题汇总表》，为入校评估打下良好基础。

入校评估是线上评估的补充与深化。线上评估是入校评估的基础，专家组首先要认真梳理、明确入校要核查的问题，精心设计问题核查的路线与方法。入校评估要强化立德树人，突出重点，以问题为导向，围绕重点问题开展核查工作，不需要面面俱到，

也不需要全面考察。专家组通过现场考察、实地调研、文档查阅等手段，对立德树人负面清单重点关注，对存疑的问题进行重点求证，对参评高校人才培养的关键指标和核心要素进行重点核实，对线上无法审查的指标和考察环节进行现场核查，形成对学校本科教育教学工作全面、客观、准确、公平、公正的评价。

最后，专家组综合线上评估和入校评估总体情况，形成写实性《审核评估报告》（含问题清单）。

5. 新一轮审核评估专家组如何形成线上评估方案与入校评估方案？

答：新一轮审核评估充分尊重组长的主导权和专家的自由裁量权，仅规定应该完成的评估环节，不设定“规定动作”，即不限定具体考察方式和听课、调阅材料等的数量。因此线上评估方案和入校评估方案的科学性和合理性对高质量完成评估任务至关重要。专家组应该一体化设计线上和入校评估方案。

线上评估方案要紧紧围绕《专家组线上评估问题汇总表》《专家个人线上评估意见》“两个产出”，合理安排好研读材料、调阅材料、访谈座谈、听课看课、随机暗访五个环节，规划完成“三全育人”综合改革试点项目和“双一流”建设项目两个专项的考察任务，通过“阶段推进会”、“中期交流会”等方式建立起定期有效的专家组间沟通机制，通过“布置会”明确个人线上评估工作计划，通过“总结会”形成《专家组线上评估问题汇总表》。

专家组要在线上评估总结会上讨论入校评估方案的主要内容，包括入校评估人员、天数、起止时间、重点考察内容、考察方式、是否召开评估说明会、是否建议学校组织评估交流会等。专家组组长需就讨论形成的计划与学校进行沟通，取得一致意见后，完成个性化《专家组入校评估方案》。

6. 新一轮审核评估专家组如何审读并用好“1+3+3”报告？

答：《自评报告》是专家组开展评估考察工作的主要依据之一。专家组聚焦落实立德树人根本任务，围绕参评高校自主选择的评估类型、评估指标和审核重点，主要审核参评高校“该说的是否说了”“说了的是否做了”“做了的是否有效”“无效的是否改了”等，初步判断各项指标的达成情况，形成对学校教育教学情况的总体印象。

专家组审读《教学状态数据分析报告》《在校生学习体验调查报告》《教师教学体验调查报告》三个教学报告，要注重发展变化。关注参评高校教育教学状态的变化及发展趋势情况，包括专业调整情况以及专业招生规模的变化情况，专任教师数量、教育教学经费、实验室设施条件和校内外实训基地、学生发展等状态数据的变化趋势等。通过数据对比，分析学校质量保障措施是否发挥作用。

专家组审读《本科生就业数据分析报告》《本科毕业生跟踪调查报告》《用人单位跟踪调查报告》三个就业报告，要注重个

性差异。要把参评高校放在所处的社会环境中进行综合分析，把握参评高校所处的地域和经济发展环境的特殊性和特色点、学校所背靠的行业发展状况，分析参评高校培养目标和社会需求的契合度，人才培养对社会的贡献度。

7. 新一轮审核评估专家组对拥有异地校区的参评高校如何进行评估考察？

答：异地校区如与主校区为同一法人且毕业证书制式、标题、落款、公章等与主校区相同的，要求异地校区应与主校区一同参加评估，并在申请报告中予以说明。

异地校区如与主校区不是同一法人且毕业证书制式、标题、落款、公章等与主校区不相同的高校，要申请独立参加新一轮审核评估。

8. 新一轮审核评估专家组如何推荐“本科教育教学示范案例”？

答：“本科教育教学示范案例”是指参评高校开展的系统性、整体性、创新性、前瞻性、协同性、具有国际影响的教育教学综合改革与创新实践，具有示范引领价值。既可以是学校进行综合教育教学改革取得突出成效的案例，也可以是某一方面特色非常鲜明的教育教学案例。专家组应本着深度发掘、主动推荐的原则，为高等教育界找出真正具有示范引领意义的“本科教育教学示范案例”，带动全国高校整体提升本科教育教学质量，提高人才培

养能力。

9. 新一轮审核评估专家组如何撰写高质量的《专家组审核评估报告》？

答：《专家组审核评估报告》作为审核评估的结论，是学校整改，教育部和各省（区、市）教育行政部门督导的重要依据。专家组组长综合线上评估和入校评估情况，撰写写实性《审核评估报告（初稿）》，并制订问题清单。《审核评估报告（初稿）》需征求线上和入校评估专家组全体成员意见。专家组组长根据专家意见进行修改，最终完成《审核评估报告》，并在入校评估结束后4周内在评估系统上提交。

组织管理篇

1. 教育部推进审核评估工作的主要安排

答：教育部督导局将印发配套文件，部署做好新一轮审核评估，确保不跑偏、不走样，主要采取以下措施。

一是统筹规划，达成共识。部署学校做好评估申请，合理选择评估类型、切实落实以评促建，教育行政部门将综合考虑高校章程规定、事业发展需要、上一轮评估时间和整改效果，以及评估机构年度评估能力等因素，制定审核评估规划。发挥宣传工作在思想引领、舆论推动、精神激励、文化支撑等方面的作用，通过标准解读、专家培训等多角度全方位权威解析，把新一轮审核评估重大意义“传到位”、精髓要义“说清楚”、任务要求“讲明白”，让战线深入理解、准确把握新一轮审核评估的内涵要求。

二是试点先行，示范引领。打造新一轮审核评估示范“样板间”，委托教育部评估中心开展全国统一试点，省级教育行政部门选取1—2所高校委托教育部评估中心指导开展第二类审核评估试点，为全面推开本地区审核评估工作做好示范，优化新一轮审核评估操作流程，为新一轮审核评估正式推开奠定坚实基础。

三是部省协同，组织保障。积极构建“管办评”分离、多方参与的评估模式。在国家统一评估体系下，建立全国统一、开放

共享的专家库，健全科学有效的部省两级协同管理机制，保证全国各地评估工作节奏和工作质量。

四是培训专家，保证质量。建设全国统一共享的本科教育教学评估专家库，团结、凝聚、培养一支“爱评估、懂评估、敬评估”的高水平评估专家队伍。分层分类开展专家培训，提升专家队伍工作水平和业务能力，建立专家进退动态调整机制，把政治过硬、业务能力强的优秀专家甄选出来、任能使用，及时淘汰站位不准、违反纪律、能力不足、专业性不强的专家。

五是阳光评估，规范管理。实行信息公开制度，严肃评估纪律，开展“阳光评估”，广泛接受学校、教师、学生和社会的监督，确保评估工作公平公正。教育部和省级教育行政部门对参评学校、评估专家和评估组织工作的规范性、公正性进行监督，受理举报和申诉，提出处理意见。

2. 新一轮审核评估组织架构和职责分工是什么？

答：我国高等教育实行分级办学、两级管理体制，高等教育质量保障必须发挥中央和地方的积极性，建立健全中央和地方评估组织机制，形成权责明晰、分工合理、执行有力、保障有效的质量保障体系。审核评估方案对中央和地方分级负责办法提出了明确要求，教育部负责制定审核评估政策、规划及实施办法，统筹协调、指导监督全国普通高校审核评估工作，对专业评估机构进行资质认定和动态调整；省（区、市）教育行政部门负责本地区所属高校审核评估工作，结合地方实际情况制订本地区审核评

估实施方案和评估计划，报教育部备案后实施。

3. 新一轮审核评估工作是如何组织实施的？

答：教育部负责制定审核评估政策、总体规划，统筹协调、指导监督各地各校审核评估工作。委托教育部高等教育教学评估中心（以下简称教育部评估中心）具体组织实施中央部门所属高校第一、二类审核评估和地方高校第一类审核评估工作。省（区、市）教育行政部门依据国家有关规定和要求，结合实际，负责制订本地区审核评估实施方案、总体规划，报教育部备案。组织所属高校第二类审核评估及推荐高校参加第一类审核评估工作。教育部评估中心制订专家管理办法，建设全国统一、开放共享的专家库，建立专家组织推荐、专业培训、持证入库、随机遴选、异地选派及淘汰退出机制。

4. 新一轮审核评估如何体现管办评分离？

答：新一轮审核评估构建了“管办评”分离、多方参与的评估模式。一是发挥教育部高等教育评估中心作为国家级专门评估监测机构的统领作用，致力于引领高等教育领域评估监测技术，整体提升全国评估机构职业化、专业化水平；二是建立部省（区、市）协同工作机制和沟通联络机制，形成统一协调、分工负责、齐抓共管的工作格局；三是建立评估专家组织议事机制和咨询指导机制，充分发挥评估专家委员会、教学指导委员会对本科教育教学评估工作的参谋把关、研究咨询、指导服务作用，优化评估决策；四是建立行业、企业深度参与评估合作机制，探索建立学

生参与评估机制，增设“学生观察员”角色，从不同角度了解学生学习体验和学校人才培养情况。

5. 新一轮审核评估为什么增设“地方试点打样”？

答：新一轮审核评估要求省（区、市）教育行政部门选取 1—2 所高校委托教育部评估中心指导开展第二类审核评估试点，旨在加强省（区、市）评估工作机制和能力的建设，加快形成部省权责明晰、分工合理、执行有力、保障有效的评估组织管理体系，为全面推开省（区、市）层面的审核评估工作做好示范。

6. 新一轮审核评估如何强化评估结果使用？

答：新一轮审核评估强化评估整改，以评估结果运用落实“强硬度”“长牙齿”，综合运用评估、督导、通报、挂钩和问责等举措，切实推进教育管理和教育治理效能提升。把上轮评估整改情况作为申请受理门槛条件，增设问题清单，建立“回头看”督导复查机制，对突破办学规范和办学条件底线的高校，采取约谈负责人、减少招生计划等问责措施，倒逼高校压实质量建设主体责任、持续提升质量保障能力，切实让评估整改“硬起来”。

7. 新一轮审核评估与专业认证（评估）的关系是什么？

答：新一轮审核评估是对学校层面人才培养总目标及其支撑体系和产出情况的考察；专业认证（评估）是对具体专业层面人才培养目标及其支撑体系和产出情况的考查；两者是整体与局部的关系。新一轮审核评估充分采信已通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程），对此类专业（课程）实行“免检”。

8. 新一轮审核评估如何实现减负增效？

答：新一轮审核评估按照不打扰正常教学秩序的总体要求，在评估时力求教学管理人员少负担、普通教师零负担。针对上一轮审核评估存在审核指标多、环节多、时间长的问题，《方案》坚持减轻评估负担，增强评估效能。用好“高等教育质量监测国家数据平台”，杜绝让参评高校重复统计数据、重复编制材料，确保高校集中力量做好自评自建工作；充分利用信息化手段，实行线上线下评估“一体化”，精简入校评估专家人数、天数、环节，采信已通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程），让评估负担“减下来”。打造菜单式、可定制的评估工具，与学校一起制定“个性化”评估考察方案，让组织实施选择权“落下来”。

9. 新一轮审核评估有哪些纪律和监督要求？

答：实行信息公开制度，严肃评估纪律，开展“阳光评估”，广泛接受学校、教师、学生和社会的监督，确保评估工作公平公正。教育部和省（区、市）教育行政部门对参评学校、评估专家和评估组织工作的规范性、公正性进行监督，受理举报和申诉，提出处理意见。

为了减轻参评学校负担，营造风清气正的评估风尚，教育部印发了《关于加强本科教学工作合格评估方案调研工作纪律的通知》（高教司函[2009]230号），在审核评估中同样执行这些要求。主要内容为：领导不迎送专家，不安排各种形式的宴请，不安排接见；学校不召开汇报大会（包括开幕式和闭幕式），不组织师

生文艺汇报演出，不造声势（包括校内张贴欢迎标语、悬挂彩旗等），不送礼物，不超标超规格安排食宿；专家组不组织学生现场考试等。

评估专家和参评学校在评估过程中应严格执行教育部规定的“十不准”评估工作纪律。专家在评估中保持应有的定力，不做有失原则的事，自觉维护专家队伍的廉洁风气和崇高形象。学校要以“学习心、开放态”对待专家评估考察，敞开胸怀，从促进学校自身发展的角度与评估专家平等交流，坦诚交换意见，共同探讨现存问题，为专家提供各种所需信息，并积极主动地做好组织、引导、服务工作，配合好专家的考察活动，认真落实评估纪律要求，努力营造评估工作的优良风尚。

学校篇

1. 新一轮审核评估如何推动参评高校落实立德树人根本任务？

答：新一轮审核评估牢牢把住习近平总书记反复强调的“两个根本”，把立德树人融入评估全过程。一是强化基础，把党的领导、立德树人作为总纲领和指导思想，构建以立德树人成效为根本标准的评估体系，旗帜鲜明要求高校坚定社会主义办学方向、五育并举培养时代新人。二是强化指标，增设立德树人评价指标，使立德树人“软目标”变成评估的“硬指标”。三是强化制度，建立学校立德树人负面清单，从体制机制层面建立健全立德树人“实举措”，引导高校坚持“以本为本”，落实“四个回归”。

2. 参评高校为什么要选择与自身发展相匹配的评估类型？

答：高校选择评估类型不是简单技术层面的准备，而是战略层面的准备，是党政领导班子要决策的大事，关系到高校“十四五”期间发展目标和办学定位的重大选择。选择了合适的评估类型，学校根据此类型要求、指标，撰写自评报告，总结学校教育教学取得成绩，提出自身存在的问题，专家也会根据此类型标准，为学校“把脉问诊”，提出建设性意见和建议，促进学校更加明

确自身的办学定位和方向，总结现状、找到未来发展目标及下一步整改的努力方向，以此推动高校高质量内涵式发展。

3. 参评高校如何理解评估分类不等于院校分等？

答：新一轮审核评估分类解决的是高校评估工作“站队”问题，即用什么样的指标对学校评估的问题，并非高校分类、分等，不是给高校类型贴“标签”。参评高校可根据自身办学定位、人才培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设等情况自主选择最适合的类别。审核评估方案不是封闭的，而是开放的、动态的，审核评估以5年为期限，为高校的发展留下了开放性空间。高校可以在这个周期选择一种主流类型来接受评估，到了下一个周期，随着高校的发展，还可以根据学校的实际选择另一种类型。学校人才培养可以以一种类型为主，其他按另一种类型培养，即：以学术型人才培养为主要方向的高校，不排除有些专业是培养应用型人才；以应用型人才培养为主要方向也不排除有些专业是培养学术型人才。

4. 参评高校如何选择并申请参加新一轮审核评估？

答：高校可根据大学章程和发展规划，综合考虑各自办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设情况进行自主选择评估类型。所有高校参加新一轮审核评估需要按要求提交申请报告，明确参评年份、申请评估类型及理由。中央部门所属高校（包括部省合建高校）应向教育部提交申请报告，地方高校向省（区、市）教育行政部门提出申请，其中申请第一类审核评估高校由省（区、市）教育行政部门向教育部推荐。教育部普通高等学校评

估专家委员会审议所有第一类审核评估参评高校。已审议通过的高校，需按要求在评估管理系统上申报具体评估时间，自主选取定性定量指标模块开展评建工作。原则上，中央部门所属一流大学建设高校、一流学科建设高校应分别于 2023 年底、2024 年底前完成新一轮审核评估。

5. 拥有异地校区的参评高校如何申请新一轮审核评估？

答：异地校区如与主校区为同一法人且毕业证书和学位证书的制式、标题、落款、公章等与主校区相同的，应与主校区一同参加评估，并在《申请报告》《自评报告》《整改方案》《中期自查报告》《整改工作总结报告》中对异地校区的自评情况、整改情况等专门说明。除此之外，高校应单独申请参加新一轮审核评估。

6. 参评高校申请的评估类型未被受理怎么办？

答：每年 9 月份，教育部评估中心和各省（区、市）教育行政部门将公布参评学校名单。申请第一类审核评估不被受理的高校可申请参加下一年度的第二类审核评估；申请第二类审核评估未被受理的高校需重新调整评估方案后参加下一年度的第二类审核评估。

7. 参评高校如何选择评估指标和常模？

答：（1）学校如何选择评估指标

新一轮审核评估指标包括定性指标和定量指标。

各种类型的常模充分考虑了高校多样化发展需求，为高校进

行定量指标横向比较提供了充足空间。各高校要合理定位，理性选择。

第一类审核评估中，定性指标包含 4 个一级指标、12 个二级指标和 38 个审核重点，均为必选项。定量指标包含 35 个，其中必选指标 22 个，可选指标 13 个。参评高校可结合办学实际和优势特色，从来源于高等教育质量监测国家数据平台及“双一流”建设大学动态监测指标体系的 35 个定量指标中自主选择相关数据指标，对可选指标进行等量或超量替换，超量替换限定在 15 个以内（含）。

第二类审核评估中，定性指标包含 7 个一级指标、27 个二级指标和 78 个审核重点。二级指标和审核重点包括统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项。定量指标包含 46 个，其中必选指标 30 个，可选指标 16 个，参评学校可根据自身发展需要和实际情况，从 16 个可选项中自主选择不少于 8 个定量指标。

（2）学校如何选择常模

常模包括 8 种，分别为世界一流大学常模、42 所一流大学建设高校常模、137 所“双一流”建设高校常模、344 所拥有一级学科博士点高校常模、全国常模、31 个省（区、市）常模、12 种类型高校常模（理工类、综合类、语言类、医药类、财经类、体育类、艺术类、师范类、民族类、农业类、军事类和政法类）以及 3 种自定义常模，分必选项和可选项，其中：选择第一类评估的必选项为 42 所一流大学建设高校常模，其余为可选项；选择第二类评估第一种的必选项为 344 所拥有一级学科博士点高校常模，其

余为可选项；选择第二类第二种的必选项为本省（区、市）常模，其余为可选项；选择第二类第三种的可选项为全国同类高校常模，其余为可选项。自定义常模是指高校可根据自身实际情况选择不超过三组高校进行常模比较，每组高校数量不少于5所。

8. 参评高校如何理解统一必选项、类型必选项、特色可选项和首评限选项？

答：新一轮审核评估指标体系注重兜底线促发展，既体现国家意志，又给学校留足发展空间。通过模块化设计定性指标，首次设置统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项，由高校根据要求和办学实际自主选择。统一必选项体现国家对高校办学和人才培养的刚性要求，类型必选项体现对学校“精准”定位和差异化发展的引导，特色可选项体现引导学校办出特色、办出水平，首评限选项体现对首次参加审核评估高校的基本条件约束；采取增加定量指标，设置必选项和可选项，必选项对标国家底线要求，可选项引导高校办出特色和水平。

9. 参评高校已通过教育部认证的专业（课程）有效期内如何免评？

答：通过教育部工程教育认证、二级及以上师范类专业认证、医学类专业认证并在有效期内的专业（课程），可申请免于评估考察，无需提供课程信息、试卷、毕业论文（设计）等相关材料，切实减轻高校负担，但与专业人才培养相关的内容，专家仍可考察、了解。学校在申请报告中列出已通过认证（在有效期内）申

请免评的专业。

未在教育部备案的国际认证均不在免于评估考察范围内。如需免评，学校要在《申请报告》中专门提出，并在《上轮评估整改情况说明》中加入有关专业持续改进情况的描述。

10. 参评高校开展评建改工作应注意哪些方面？

答：高校的评建改工作是审核评估的基础，应注意以下几个方面：

一是正确理解审核评估，要超越工具性的视角，从中国特色高等教育高质量发展的角度出发来看待评估，以审核评估为契机，对本校人才培养状况、培养质量全面深入的自我审视和不断的自我改进。专家组与高校评估目地一致，都是为了以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，促进高校内涵发展、特色发展、创新发展。

二是要把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，将立德树人情况作为自评报告撰写的“必答题”；围绕中心任务，体现人才培养中心地位，筑牢本科教育教学核心地位；强化学生中心、产出导向、持续改进，推动人才培养范式从“以教为中心”向“以学为中心”转变。

三是要坚持实事求是的原则，树立正确的评估价值取向。高校要以“平常心、正常态”看待评估，要客观清醒地认识本科教育教学发展的现状与问题，深入思考内涵发展的方向与举措。自评工作始终要以事实和数据为依据，做到不回避问题、不隐瞒事实、不弄虚作假、不夸大成绩。

四是要处理好审核评估与可持续发展的关系，不搞急功近利的短期行为；处理好硬件建设与软件建设的关系，积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化；处理好自评工作与其他工作的关系，使高校的评建工作融于日常的教学工作、质量保障体系与质量文化建设工作之中；处理好自评工作与整改工作的关系，保证评建整改工作长链条开展、常态化推进。

11. 参评高校如何准备新一轮审核评估相关材料？

答：高校应从基本材料、教学档案、支撑材料、引导性材料等方面准备评估资料。

一是基本材料。人才培养方案、教学管理规章制度等应该作为评估的基本材料，上传至评估管理系统，不能等到专家需要时再临时提交；同时，上一轮审核评估的反馈意见和整改情况须作为基本材料上传评估管理系统，整改成效应该有明确的支撑。

二是教学档案。教学档案是高校在教学管理、教学实践活动中形成的基本材料，是高校日常教育教学工作的“证据”，包括课程大纲、试卷、毕业设计(论文)、实习实践等过程性与终结性材料。教学档案按高校日常管理规定存放，无需做特定的整理，应保证档案的原始性和真实性，在审核评估期间按要求上传，切忌突击整理和弄虚作假。三是支撑材料。《自评报告》等评估材料中的所有结论，应有充足的数据和事实支撑，不能只有结论，没有事实陈述和证明支撑。支撑材料指用于支撑或证明自评报告所述内容的相关材料，主要包括管理文件、教学资料、学生学习档案、各类记录性材料、合作协议或其他佐证材料等。支撑材料以

高校教学档案为基础，与教学档案有交叉的部分无需单独整理，可依据所支撑的项目和要素提供材料索引，以方便专家查找、审阅。

四是引导性材料。主要包括高校职能部门、教学机构、学习实训基地和就业单位等材料，教学活动安排和人员目录，如校历、当周课表、教师名单、学生名单等。

12. 参评高校线上评估与入校评估时间和工作流程是如何进行安排的？

答：线上评估时间为 2-4 周，基本流程包括：

（1）线上评估开始前：参评学校需要与项目管理员对接，明确学校需要做好的准备工作（包括系统测试等），依据要求，在审核评估管理信息系统中，提交基础材料、自评材料及其它材料等；做好其他必要的准备工作。

（2）线上评估第 1 周：专家组主要进行材料研读，线上调阅材料，高校根据专家评估工作需要提供相关材料。

（3）线上评估第 2 周：专家组主要进行线上访谈座谈，高校根据专家需要，协调好时间安排，组织相关人员按时参加访谈座谈

入校评估时间为 2-4 天，基本流程包括：

（1）入校评估前：专家组组长与高校商榷入校考察时间、天数、环节和重点考察内容等，高校提出是否召开评估说明会；高校与项目管理员和秘书对接，做好自评材料、专家案头材料、专家行程与住宿安排、工作手册、工作牌、经费预算等。

（2）入校评估开始前 1 天：做好专家组报到事宜。

(3) 入校评估期间 2-4 天：由高校和专家组商定是否召开评估专家意见交流会（最后一天），并做好会务安排；根据专家评估考察任务，做好听课、访谈、考察等协调安排。

(4) 评估结束当天-第 2 天：重点做好专家离校、经费决算、会议材料整理等工作。

13. 对参评高校在什么情况下可以开展在线听课、访谈、调阅试卷和毕业论文？

答：线上评估统筹考虑高校信息化实际情况和条件，高校原则上应该实现基本资料、基本环节的信息化，对线上评估听课、调阅学生试卷和论文，在评估管理系统中预留端口，但不搞“一刀切”和强制性要求。如果高校具备线上听课、调阅试卷和论文的条件，则为专家提供相关清单，由专家组和高校协商确定听课以及调阅的试卷和论文等资料，以便减轻现场考察专家的负担；如高校不具备线上调阅条件可进行说明，专家组不强制要求提交。

14. 线上评估阶段对参评高校进行随机暗访一般在什么情况下进行？

答：专家组可根据需要就近安排专家入校实地暗访、听课看课，时间一般安排在线上评估第 2 周。专家计划听课看课或暗访核查核实问题，可由秘书告知高校，但所选课程、核查问题和具体行程等，不提前通知高校，青年教师专家和学生观察员一般可安排进校实地暗访。

15. 参评高校如何用好常态数据资源？

答：新一轮审核评估为高校提供了必选、可选定量指标和类型多样的常模，高校可根据类型、自身办学情况进行自主选择。评估管理系统依托国家数据平台，对高校本科教育教学常态数据资源进行深度挖掘，形成教学状态数据分析报告，既提供常模数据进行横向对比，也挖掘历年数据进行纵向比较，帮助高校准确定位，明确自身优势和不足，引导专家更多关注指标变化趋势，客观准确评估。

新一轮审核评估还为高校提供了年度本科教学质量报告、本科生体验调查报告、教师教学体验调查报告、本科生就业质量报告、用人单位满意度调查报告、毕业生满意度调查报告等常态数据资源。通过类型多样的数据资源，尽量为高校本科教育教学情况精准画像，一方面有利于推动健全综合评价机制，不断改进结果评价，强化过程评价，使评价结果更加科学有效，另一方面能够引导高校树立常态化评估意识，压实高校评估整改主体责任，将质量价值观落实到教育教学各环节，将质量要求内化为全校师生的共同价值追求和行为自觉。

16. 参评高校须重点关注哪些“红线”要求？

答：新一轮审核评估强调对立德树人和思政教育成效的评估，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准。要求高校自评报告和专家组审核评估报告将立德树人情况作为必答题。指标体系中增设对教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置，教材选用工作出现负面问题的处理情况

等方面的“负面清单”。此外，对于突破办学规范和办学条件底线等问题突出的高校，教育部和有关省（区、市）教育行政部门要采取约谈负责人、减少招生计划和限制新增本科专业备案等问责措施。

17. 参评高校在撰写《自评报告》时应注意什么？

答：《自评报告》要依据高校自主选择的个性化指标体系要求，阐述学校是“怎么说的”“怎么做的”“做得怎么样”“做的不好的如何改进”“改进效果如何”等等。高校撰写自评报告时，不得修改一级、二级标题，指标不能少，重点不能丢，同时，还要避免包含与审核评估指标体系无关的内容。

《自评报告》主要内容包括“学校简介”、“学校自评工作开展情况”、“学校自评结果”三部分。学校自评结果表述按照二级指标展开，需涵盖但不限于二级指标下设的审核重点；“存在的问题及原因分析”对应到一级指标来写，问题具体表现描述对应到二级指标和审核重点。《自评报告》中的数据与《本科教学状态数据分析报告》的数据应一致，如果是由于数据采集的时间节点不同而导致数据不一致，学校须在《自评报告》后面附简要说明。

承担“三全育人”综合改革试点项目、“双一流”建设项目的高校要在《自评报告》中对项目完成情况做专项总结，对照目标任务，认真总结项目建设情况；对建设目标任务尚没有完成的要进行原因分析，提出今后工作举措和实施计划。

18. 专家组对参评高校的审核评估报告为什么要在一定范围内公开？

答：一是审核评估实行信息公开制度，严肃评估纪律，开展“阳光评估”，广泛接受高校、教师、学生和社会的监督，确保评估工作公平公正；二是 突显“诊断开方”初心，压实高校质量建设主体责任，扎实做好评建改工作，持续提升质量保障能力；四是强化评估整改，建立“回头看”督导复查机制，教育部和各省（区、市）教育行政部门对高校整改情况和关键办学指标进行督导复查，持续追踪整改进展，让审核评估工作“硬起来”。

19. 参评高校评估结论如何形成和反馈？

答：一是专家组长依据专家组线上评估和入校评估总体情况，核定问题清单，形成写实性《审核评估报告》。教育部和各省（区、市）教育行政部门分别负责审议《审核评估报告》，通过后作为评估结论反馈高校，并在一定范围内公开。二是对于突破办学规范和办学条件底线等问题突出的高校，教育行政部门采取约谈、问责措施。三是新一轮审核评估指标体系对接“双一流”动态监测指标，“立德树人”以及教育部重点项目（包括“双一流”建设、“三全育人”综合改革试点等实施情况），作为自评报告和专家组报告规定内容，将审核评估结论与教育部推进相应重点项目的检查、验收及动态调整衔接，评估结论可供教育部各司局采信。四是探索建立本科教育教学示范案例作为国家级教学成果奖推荐渠道之一的评选机制。

20. 新一轮审核评估为什么要征集参评高校“本科教育教学示范案例”？

答：开展本科教育教学示范案例收集和推广，不是给高校的“标签”，也不是“卓越”的代名词，主要目的是通过评估挖掘具有系统性、整体性、前瞻性、协同性、示范性，并有一定国际影响的本科教育教学综合改革与创新实践的案例，为其他高校开展教育教学改革提供指引与借鉴，帮助其他高校提升本科教育教学质量；同时，新一轮审核评估强化结论使用，将本科教育教学示范案例作为国家级教学成果奖的一个推荐途径。

21. 新一轮审核评估针对问题突出的参评高校采取什么样的追责措施？

答：新一轮审核评估落实督查督办和问责制度，对高校整改情况和关键办学指标进行督导复查，对于突破办学规范和办学条件底线等问题突出的高校，教育部和有关省（区、市）教育行政部门将采取约谈负责人、减少招生计划和限制新增本科专业备案等问责措施。

22. 参评高校如何做好新一轮审核评估整改工作？

答：新一轮审核评估整改是一个“持续改进”的过程，高校要认真梳理研究专家提出的问题以及自评自建查摆的问题，深刻分析产生这些问题的原因，切实做到以评促建、促改、促强。

一是及时总结评估工作，对标问题制定《整改方案》。高校要在评估后召开专题会议，对评估工作进行及时总结。要坚持问

题导向和目标导向，建立整改问题台账，明确整改任务、措施、时间表以及预期目标和成效等。

二是建立评估整改工作组织机构。高校应成立由主要领导担任组长的整改工作领导小组，建立整改工作机制，全面开展整改。整改工作重在制度、长效机制、人才培养质量保障体系等方面的建设，扎扎实实整改，不能书面整改、虚假整改。建立督查督办和问责制度，整改工作领导小组要定期听取评估整改工作进展情况汇报，进行评估整改工作督查，持续追踪整改进展，确保整改取得实效。

三是按时完成《中期自查报告》。重点对本轮评估提出的问题进行中期阶段性回应，说明哪些问题已经整改，如何整改，哪些没改，原因是什么，整改取得了哪些阶段性成效，以及下一步整改工作计划等。

四是按时提交《整改报告》。原则上，高校要在两年内完成整改任务并提交《整改报告》，系统、全面、实事求是地进行总结，针对需要整改的问题清单逐项分析整改情况，包含整改前后核心数据对比。

23. 参评学校接待评估专家须注意哪些事项？

答：参评学校的接待工作应本着节俭、方便、务实的原则。

评估专家接送应事先与专家组秘书或项目管理员取得联系，按照评估纪律的要求，不安排校领导到机场、车站迎送评估专家。在车辆安排上，应简朴务实，以合乘车辆为主。不安排任何形式的欢迎仪式。

评估专家驻地是评估专家工作和休息的地方，应选择便于评估专家考察活动、具备基本住宿条件的校内宾馆或招待所作为评估专家驻地。不具备住宿条件的学校，可就近选择符合评估规定的宾馆作为评估专家驻地。宾馆内须安排评估专家工作、查阅资料的会议室。评估专家住房内的物品，应在宾馆原有生活用品的基础上，配置计算机等工作和办公用品，保证评估专家的工作需要。

评估专家用餐以自助餐、工作套餐为主，禁止任何形式的宴请。

24. 参评学校要注意哪些工作纪律？

答：参评学校要以“平常心、正常态”对待评估，以“学习心、开放态”参与评估，保证评估的顺利进行。（1）遵守评估纪律的要求。（2）实事求是，不弄虚作假，不夸大成绩，不回避问题。（3）保持正常教学工作秩序，不搞形式主义。（4）适度宣传，不造声势。

25. 广西大学类型及参评选择

广西大学是广西唯一的“211工程”建设学校、世界一流学科建设高校，教育部和广西壮族自治区人民政府“部区合建”高校。

本次审核评估广西大学参评类型：第二类第一种，即已参加过上轮审核评估，重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校。第二类审核评估重点考察高校本科人才培养目标定位、资源条件、培养过程、学生发展、教学成效等。

26. 广西大学历史沿革

学校成立于 1928 年，1939 年成为国立广西大学。1952 年毛泽东主席亲笔为广西大学题写校名。1953 年高校院系调整时被调整到中南和华南地区 19 所高校。1958 年广西大学恢复重建。1997 年广西大学与广西农业大学合并组建新的广西大学。

27. 广西大学办学定位

立足广西发展、服务西部振兴、面向东盟开放，建设特色鲜明的国内一流综合性研究型大学。

28. 广西大学办学思路

坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，坚持社会主义办学方向，坚持“为党育人、为国育才、复兴中华、发达广西”的办学宗旨，弘扬“创新创造、奋勇争先、全面一流”的广西大学“双一流”精神，聚焦立德树人根本任务，心怀“国之大事”和“广西之大者”，扎根八桂大地办大学，聚焦国家战略和区域发展需求，突出特色优势，全面提高教育质量和办学水平，努力建设特色鲜明的国内一流综合性研究型大学。

29. 广西大学育人理念

坚持立德树人根本任务，坚持“学生中心，勤恳朴诚，求真唯实，五育并举”人才培养理念，培养堪当民族复兴重任的时代新人。

30. 广西大学人才培养总目标

着力培养有社会责任、有法治意识、有创新精神、有实践能

力、有国际视野的“五有”领军型、创新型、复合型人才。

31. 广西大学基本办学条件

学校占地面积2.13万余亩,校舍总建筑面积200余万平方米,教学科研设备总值26.78亿元,馆藏纸质文献总量515.53万册。有1个国家重点实验室、1个省部共建国家重点实验室培育基地和1个国家级国际科技合作基地以及37个省部级科技创新平台、4个广西高校人文社会科学重点研究基地等。

32. 广西大学学科专业设置

现有1个“世界一流”建设学科、2个“部区合建”一流学科群,2个国家重点学科,1个国家重点(培育)学科,12个广西一流学科,13个广西特色优势重点学科,20个广西重点学科。一级学科博士学位授权点19个,专业博士学位授权点1个,一级学科硕士学位授权点38个,专业硕士学位授权点25个和博士后科研流动站11个。招生本科专业66个,涵盖哲、经、法、文、教、理、工、农、医、管、艺等11大学科门类。国家级一流本科专业建设点46个,自治区级一流本科专业建设点33个。入选教育部“卓越工程师”“卓越法律人才”和“卓越农林人才”教育培养计划专业15个。

33. 广西大学师生规模

现有在职在编教职工3370人,具有正高级专业技术职务569人、副高级专业技术职务995人,全职中国工程院院士2人,国家重大人才工程项目人选60人,享受国务院特殊津贴者29人。

在校全日制本科生 26469 人、全日制研究生 13046 人，非全日制研究生 2118 人，来华留学生及港澳台生 956 人，各类在读继续教育学生 45863 人。

34. 广西大学办学成效

五年来，学校按照教育部、自治区的部署及“百年目标，三步实施”线路图，通过实施系列综合改革和发展攻坚行动，获国家科技奖 5 项、国家教学成果奖 1 项、第二届全国创新争先（团体）奖牌，国家级创新平台（国际科技合作基地）1 个、教育部创新平台 3 个；引进“国字号”杰出人才 31 名；7 个学科进入 ESI 全球前 1%。在 2020 年软科“中国最好大学”全国综合类高校中列第 43 位。学校入选全国高校就业工作 50 强、全国高校创新创业工作 50 强、全国首批深化创新创业教育改革示范高校。获第十六届“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛获一等奖；中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛全国金奖 2 项。学校与全球 49 个国家和地区的 276 所高校及学术机构签署了学术合作交流协议，与东盟十国 93 所高校及学术机构合作交流密切。

学院篇

1. 学院迎接审核评估需要做哪些准备工作？

为迎接审核评估，学院须开展的准备工作包括：

- (1) 面向学院师生做好审核评估的宣传和动员工作；
- (2) 做好课程试卷、毕业设计（论文）等教学档案整理工作；
- (3) 根据学校迎评工作安排，做好审核评估数据及支撑材料的报送工作；
- (4) 排查学院本科教学工作存在的问题和不足，开展针对性的改进与建设；
- (5) 面向学院教师尤其是教学效果欠佳的教师开展培训，提高教师课堂教学水平；
- (6) 梳理本学院的发展沿革、办学特色、优势与劣势、发展规划、本科专业布局、生据情况、就业情况、本科教学内部质量体系等相关内容。

2. 审核评估对学院师资队伍和教学条件建设有什么要求？

各学院师资队伍和教学条件建设应达到以下要求：

- (1) 各专业专任教师数量和结构要求达到教育部本科教学质量国家标准，原则上每个专业的专任教师人数不少于 10 人；

(2) 各专业的教学实验室、教学实验仪器、实践基地、图书信息资源、新增教学科研仪器设备总值达到教育部本科教学质量国家标准要求以及审核评估指标体系要求。

3. 审核评估对教学档案有什么要求？

课程试卷、毕业设计（论文）等教学档案的存档年限按照学校有关管理文件要求。

4. 评估专家进校考察期间学院须做好哪些工作？

评估专家进校考察期间，会按照计划走访、听课、调阅相关材料 and 深度访谈，学院须做好以下工作：

- (1) 根据专家调阅材料清单，及时提供被调阅的教学档案；
- (2) 根据专家访谈计划，及时联络列入访谈名单的教师、学生、用人单位人员以及退休人员，并督促其按时参加访谈；
- (3) 做好专家走访学院期间的接访工作；
- (4) 做好专家走访校内外实习、实践基地的联系和陪同工作。

5. 学院领导、专业负责人、教师、学生需要掌握哪些信息？

学院相关人员须对有关情况有全面的了解，并能流利阐述：

- (1) 学院书记、院长：本学院的发展沿革、办学特色、优势与劣势、发展规划等等。
- (2) 学院副书记、教学副院长：本学院的本科专业布局、生源情况、就业情况、本科教学内部质量体系等等。
- (3) 专业负责人：本专业的“本科教学质量国家标准要求”；

本专业的发展沿革、办学特色、优势与不足、未来建设措施、招生就业情况、课程设置、师资结构、实践教学、学生满意度、毕业设计（论文）选题情况等等。

（4）教师：本课程的发展沿革、建设情况、改革措施、在专业课程体系中的作用等等。

（5）学生：所在专业的人才培养目标、改革举措、发展前景等。

（教务处 2022 年 11 月整理）